

مقاله علمی - پژوهشی:

تعیین اندازه چشم متناسب تور گوشگیر سطحی مورد استفاده ماهی هور مسقاطی (*Katsuwonus pelamis* Linnaeus, 1758) به روش غیر مستقیم

محمد صابری^۱، سید یوسف پیغمبری^{*۱}، پرویز زارع^۱، سعید گرگین^۱، منوچهر بابانژاد^۲

^{*}sypaighambari@gau.ac.ir

- ۱- گروه تولید و بهره‌برداری آبزیان، دانشکده شیلات و محیط زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران
۲- گروه آمار، دانشکده علوم، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران

تاریخ پذیرش: اسفند ۱۳۹۸

تاریخ دریافت: دی ۱۳۹۸

چکیده

یکی از روش‌های استانداردسازی تورهای گوشگیر تعیین اندازه چشم متناسب برای هر گونه بر اساس پارامترهای زیستی می‌باشد. مطالعه حاضر با هدف بررسی تعیین اندازه چشم متناسب در تورهای گوشگیر شناور سطحی مخصوص صید ماهی هور مسقاطی (*Katsuwonus pelamis*) صورت پذیرفت. عملیات نمونه‌برداری با لنج در فصل بهار ۱۳۹۷ انجام گرفت. ابزار صید شامل تور گوشگیر شناور سطحی ماهی هور مسقاطی با اندازه چشم ۱۶۰ میلیمتر به صورت کشیده بود. طول چنگالی و دور بدن در دو ناحیه از بدن ماهی هور مسقاطی صید شده اندازه‌گیری شد. از ۳۹۴ عدد ماهی هور مسقاطی زیست سنجد، دامنه طول چنگالی ۳۸-۷۷ سانتی‌متر با میانگین و انحراف معیار $55/90 \pm 5/02$ میلیمتر به دست آمد. بیشترین فراوانی طول ماهی هور مسقاطی در دامنه ۴۸-۵۸ سانتی‌متر با ۷۷ درصد بود. معادله رابطه خطی بین طول چنگالی و محیط برانش به صورت $FL_{-9/750} = 0/577 G_{op} + 1/86$ با ضریب تشخیص $926/0$ و رابطه خطی برای طول چنگالی و حداقل دور بدن به صورت $G_{max} = 0/922$ با ضریب تشخیص $963/0$ به دست آمد. میزان کشیدگی برای دور برانش ۱۷ درصد و همین مقدار برای دور بدن ۲۱ درصد تعیین شد. به طور کلی، براساس مطالعه حاضر می‌توان از تور گوشگیر سطحی با اندازه چشم ۱۳۶ میلی‌متر برای صید هور مسقاطی استفاده کرد که اندازه چشم پیشنهادی تا حدی کوچکتر از حداقل اندازه چشم متناسب مورد استفاده صیادان (۱۴۰ میلی‌متر) می‌باشد.

لغات کلیدی: هور مسقاطی، چشم متناسب، تور گوشگیر شناور سطحی، روش غیر مستقیم

^{*}نویسنده مسئول

مقدمه

دنیا، آن است که در صید ماهیان بسیار انتخابی عمل می‌کند. بدین مفهوم که طول‌های خاصی از گونه‌های ماهی را بیشتر از سایر طول‌ها مورد صید قرار می‌دهند که Hubert *et al.*, 2012 به عنوان طول بهینه مطرح می‌شود (Thomas, 2009). چنانچه این تورها به صورت استاندارد استفاده شوند، نه تنها آسیبی به ذخایر نمی‌رسانند بلکه راندمان بالایی از صید را به دنبال خواهند داشت (IFO, 2016). یکی از مهمترین عوامل تعیین کننده درجه انتخاب پذیری تور گوشگیر، اندازه چشمeh می‌باشد به طوری که اندازه چشمeh در تنظیم اندازه ماهی صید شده بسیار موثر است و با طول ماهیانی که دارای بیشترین میزان صید هستند، مناسب می‌باشد (Thomas, 2009).

یکی از روش‌های تعیین چشمeh استاندارد (بهینه) تور گوشگیر براساس پارامترهای زیستی یعنی (L_{m50}) می‌باشد. یکی از اصول مهم برای پایداری جمعیت ماهی این است که حداقل یکبار در محل طبیعی خودش تخم‌ریزی کرده باشد. بنابراین، حداقل اندازه ساحل‌آوری ماهی باید بزرگتر از طول بلوغ جنسی ماهی باشد (Yuksel *et al.*, 2014).

مطالعاتی در مورد تعیین چشمeh مناسب تور گوشگیر مورد استفاده برای ماهی گیر (عبدی، ۱۳۷۳)، ماهی شیر (درویشی، ۱۳۸۷) و ماهی هور دم دراز (درویشی، ۱۳۹۵) در ایران صورت گرفته اما مطالعه‌ای در این زمینه برای ماهی هور مسقطی انجام نشده است. برای اینکه صید ماهی هور مسقطی به طور موثری مدیریت شود، تعیین چشمeh مناسب ابزار صید اهمیت دارد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد بررسی و عملیات نمونه‌برداری داده‌های این مطالعه از ماهی‌های هور مسقطی صید شده با تور گوشگیر سطحی مستقر در اقیانوس هند (شکل ۱)

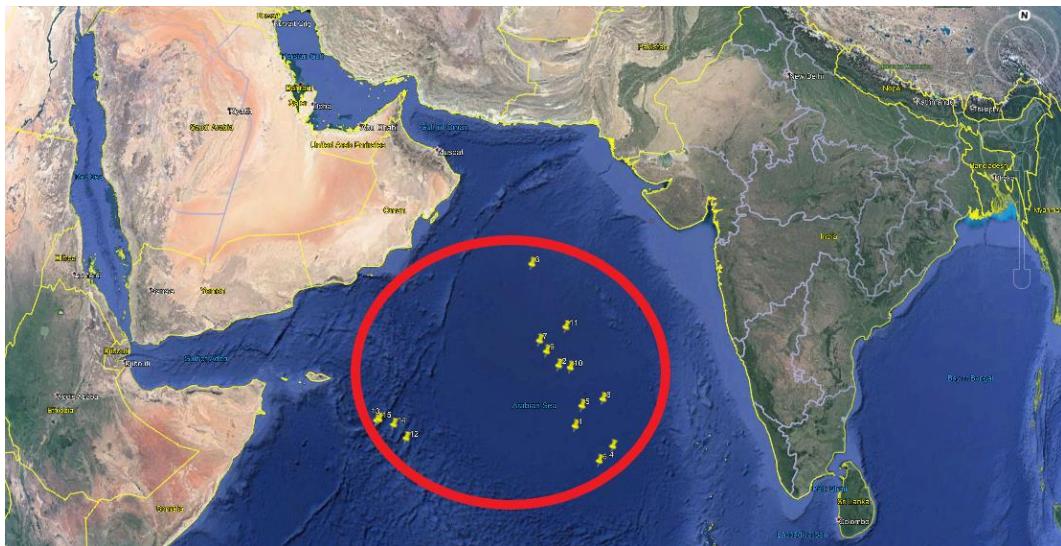
تعیین چشمeh مناسب ادوات صید جهت صید پایدار و حفظ ذخیره گونه‌های تجاری حائز اهمیت است. یکی از این گونه‌های صنعتی ماهی هور مسقطی (*Katsuwonus pelamis*) می‌باشد که اهمیت اقتصادی بالایی نیز دارد. این ماهی در آبهای مناطق تropیکال و ساب tropیکال ۲۶۰ متری پراکنش دارد و گونه‌ای بسیار مهاجر می‌باشد (Grande *et al.*, 2013).

با توجه به آمار صید سازمان شیلات ایران و کمیسیون تون ماهیان اقیانوس هند، در سال‌های اخیر میزان صید ماهی هور مسقطی تقریباً روند افزایشی داشته است. میزان صید جهانی هور مسقطی براساس گزارش‌های فائو مقداری بیش از ۲۸۰۰۰۰ تن در سال ۲۰۱۶ بوده است. در سال‌های اخیر میزان صید ماهی هور مسقطی در اقیانوس هند روند افزایشی داشته است اما ارزیابی ذخیره این ماهی در اقیانوس هند در سال ۲۰۱۷ نشان می‌دهد که ذخیره در معرض صید بیش از اندازه نبود اما عدم قطعیت زیادی در این مورد وجود دارد که باید در نظر گرفت. میزان صید این ماهی در سال ۲۰۱۷ در اقیانوس هند برابر با ۵۲۴۲۸۲ تن بوده که اندکی از مقدار MSY (۵۱۰۱۰۰ تن) بیشتر بوده است (IOTC, 2018). سهم ایران در صید هور مسقطی از ۱۱۸۶۹ تن در سال ۱۳۹۰ به میزان ۵۳۰۱ تن در سال ۱۳۹۶ رسیده است که تقریباً ۲۰ درصد صید کل تون ماهیان را به خود اختصاص داده است (آمارنامه کشاورزی، ۱۳۹۶). هرچند با ذکر نام هور، اغلب ماهی هور معمولی در ذهن تداعی می‌شود که البته مورد توجه محققین شیلاتی نیز می‌باشد (نظری‌بجگان و همکاران، ۱۳۹۰؛ حقی‌وایقان و همکاران، ۱۳۹۹)، اما لزوم توجه بیشتر پیرامون بهره‌برداری از ذخایر گونه هور مسقطی نیز احساس می‌گردد.

صید این گونه در دنیا معمولاً با تور گوشگیر، تور پیالمایی، قلاب‌های کششی و رشته قلاب‌های طویل صورت می‌گیرد. برای صیادان ایرانی، ابزار صید ماهی هور مسقطی، تور گوشگیر سطحی می‌باشد. از ویژگی‌های مهم تور گوشگیر، در مقایسه با سایر ابزارهای صید موجود در

کشتی صیادی (شناورهای لنگ) مورد زیست‌سنگی قرار گرفتند و اطلاعات حاصل در فرم‌هایی که به همین منظور طراحی گردیده بودند، ثبت شدند. طول چنگالی نمونه‌ها با تخته بیومتری و محیط دور سرپوش آبششی و دور بدن در ابتدای باله پشتی هر ماهی با قرار دادن نخ پلی آمیدی در محل مورد نظر اندازه‌گیری شدند.

در فصل بهار سال ۱۳۹۸ بدست آمد. اندازه چشمۀ تور گوشگیر سطحی مورد استفاده در حالت کشیده ۱۶ سانتی‌متر بود و دارای ضخامت نخ $D/33$ ، طول هر طاقه ۲۰۰ یارد، تعداد چشمۀ در ارتفاع تور ۱۲۰، ضربی آویختگی 5.5% و جنس تور مولتی فیلامنت پلی‌آمید می‌باشد. طول چنگالی، دور بدن و دور سرپوش آبشش ماهیان هوور مسقاطی صید شده با دقت 0.5% سانتی‌متر در



شکل ۱: منطقه صید که نمونه‌ها از آنها گرفته شده است.

Figure 1: Fishing area from which samples were taken

دور برانش) و بدن گیر شدن (بر اساس دور بدن در ابتدای باله پشتی) ارائه می‌شود.
با استفاده از معادلات خطی ذیل روابط مذکور بدست آمدند:

$$GP = b \cdot FL + a$$

$$BP = b \cdot FL + a$$

GP: اندازه دور سرپوش آبشش (سانتی‌متر)، BP: اندازه دور بدن ماهی در ابتدای باله پشتی (سانتی‌متر)، FL: طول چنگالی (سانتی‌متر)، a: عرض از مبدأ، b: شیب خط

در این پژوهش مقدار FL_{50} برای ماهی هوور مسقاطی بر اساس نتایج مطالعه Grande و همکاران (۲۰۱۳) عدد ۴۰ سانتی‌متر طول چنگالی در نظر گرفته شد.

تعیین اندازه چشمۀ استاندارد تور گوشگیر هوور مسقاطی برای تعیین پارامترهای شیب خط و عرض از مبدأ روابط بین طول چنگالی - دور سرپوش آبشش و طول چنگالی - دور بدن ماهی تعداد ۳۹۴ نمونه در دامنه طولی وسیع صید شد. برای محاسبه پارامترهای این روابط از رگرسیون خطی با روش حداقل مربعات استفاده شد (Zar, 1999). میزان روابط خطی بین متغیرها از طریق ضربی تعیین، r^2 مشخص گردید.

چنانچه تعیین چشمۀ استاندارد براساس محیط سرآورد شود، با درنظر گرفتن کشیدگی حاصل از نخ چشمۀ و فشردگی بدن ماهی، انتظار می‌رود ماهی با طول بهینه از طریق محیط سرپوش آبشش یا محیط بدن به دام می‌افتد. بنابراین، در این مطالعه اندازه چشمۀ تور گوشگیر برای صید هوور مسقاطی بر اساس دو حالت گوشگیر (بر اساس

K_1 ، ضریب تناسب طول چنگالی و اندازه (محیط) دور سرپوش آبشنی ماهی؛ K_2 ، ضریب تناسب طول چنگالی و اندازه (محیط) دور بدن در ابتدای باله پشتی ماهی با استفاده از ضریب تناسب به دست آمده، اندازه چشم از گره تا گره مجاور (a) با استفاده از رابطه ذیل و میزان ۲a (اندازه چشم به صورت کشیده) مورد محاسبه قرار خواهد گرفت (درویشی، ۱۳۸۷ برگرفته از فریدپاک، ۱۳۶۲). رابطه اندازه چشم از گره تا گره مجاور با ضریب تناسب به صورت ذیل می‌باشد:

$$a = K \cdot FL$$

پس از محاسبه اولیه چشم تور، مقدار درصد نسبت کشیدگی که حاصل از خاصیت کشسانی نخ‌های تور و فشردگی بدن ماهی در محل به دام افتادن است (Pet et al., 1995) محاسبه و از مقدار اولیه کسر می‌شود:

$$P = 100 \% \times (1 - (\text{محیط داخلی چشم} / \text{قطع عرضی دور بدن و دور آبشن}))$$

نیز اجرا گردید. آنالیزهای آماری با زبان برنامه نویسی و نرم‌افزار R نسخه 3.5.1 صورت پذیرفت.

نتایج

ترکیب فراوانی طول چنگالی، دور آبشن و دور بدن ماهی هور مسقاطی صید شده با تور گوشگیر در سال ۱۳۹۶ در شکل ۲ نشان داده شده است. همچنین آمار توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، حداقل و حدکثر اندازه طول چنگالی، دور آبشن و دور بدن در جدول ۱ ارائه شده است. دامنه طولی ماهی هور مسقاطی ۳۸-۷۷ سانتی‌متر متغیر بود. میانگین طول چنگالی با انحراف معیار آن 55.0 ± 5.0 سانتی‌متر بدست آمد. بیشترین فراوانی طول ماهی هور مسقاطی در دامنه ۴۸-۵۸ سانتی‌متر با ۷۷ درصد بود.

برای بدست آوردن رابطه خطی طول چنگالی با محیط مقاطع عرضی در محل به دام افتادن، ۳۹۴ ماهی هور مسقاطی زیست سنجی شد. ارتباط خطی بین طول چنگالی با دور آبشن و دور باله پشتی اول ماهی هور

در نهایت با بدست آوردن معادلات مذکور، با قرار دادن مقدار طول چنگالی که در آن ۵۰ درصد از ماهیان به بلوغ جنسی رسیده‌اند (FL_{50}) می‌توان اندازه دور سرپوش آبشن و اندازه دوره بدن در طولی که در آن ۵۰ درصد از ماهیان به بلوغ جنسی رسیده‌اند (به ترتیب GP_{50} و BP_{50}) بدست آورد.

پس از مشخص نمودن مقادیر BP_{50} و GP_{50} ، مقدار K به عنوان ضریب تناسب با استفاده از روابط ذیل محاسبه می‌شود:

$$K_1 = \frac{GP_{50}}{4FL_{50}} \quad K_2 = \frac{BP_{50}}{4FL_{50}}$$

و از آنجایی که اندازه چشم به صورت کشیده (۲m) محاسبه می‌گردد (درویشی، ۱۳۸۷ برگرفته از فریدپاک، ۱۳۶۲):

$$2m = 2a (1-P)$$

درصد نسبت کشیدگی به تفکیک مقاطع عرضی (دور بدن در ابتدای بال پشتی و دور سرپوش آبشن) محاسبه می‌گردد و پیشنهاد چشم به اساس هر مقاطع عرضی، با استفاده از درصد مربوط به همان مقاطع عرضی محاسبه خواهد شد. از آنجایی که Baranov (۱۹۴۸) معتقد است که اگر طول بهینه مورد نظر ۲۰ درصد بیشتر در نظر گرفته شود، ماهیان کمتر از طول بهینه در تور گوشگیر مشاهده می‌شوند. لذا، در پیشنهاد چشم تور، ۲۰ درصد بیشتر در نظر گرفته می‌شود.

در مطالعه حاضر بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها با آزمون شاپیرو-ولک سنجیده شد. همچنین غالب محاسبات ریاضی در نرم‌افزار Excel اجرا گردید. البته شایان ذکر است، متعاقب مطالب مذکور و در راستای برآورده پارامترهای عرض از مبداء و شبیه خط، تحلیل رگرسیونی

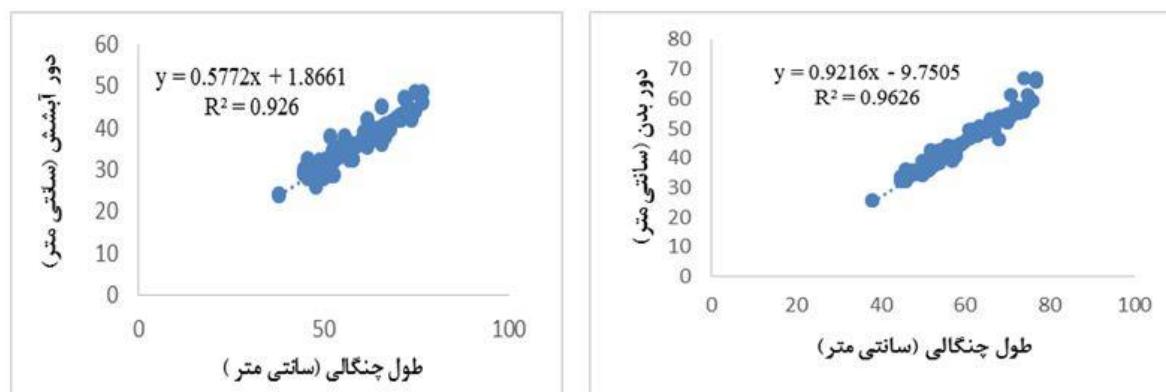
همبستگی بالای دو شاخص مذکور بود. رابطه مذکور برای طول چنگالی و محیط بدن به صورت $FL - ۹/۷۵۰$ بود و ضریب تشخیص آن $0/۹۶۳$ بdst آمد. مقدار ضریب تشخیص این رابطه تا حدی بیشتر است.

مسقطی در شکل ۳ نشان داده شده است. همچنین نتایج تجزیه رگرسیون این روابط در جدول ۲ ارائه شده است. رابطه خطی طول چنگالی و محیط برانش به صورت $G_{op} = ۰/۵۷۷ FL + ۱/۸۶۶$ بdst آمد. ضریب تشخیص این رابطه برابر با $0/۹۲۶$ حاصل شد که نشان دهنده

جدول ۱: آمار توصیفی زیست‌سنگی ماهیان هوور مسقطی صید شده توسط تور گوشگیر سطحی

Table 1: Descriptive statistics of biometry for *Katsuwonus pelamis* caught with surface drift gill net

| حداکثر | حداقل | انحراف معیار | میانگین | پارامتر |
|--------|-------|--------------|---------|-------------------------------|
| ۷۷/۰ | ۳۸/۰ | ۵/۹۰ | ۵۵/۰۲ | طول چنگالی (سانتی متر) |
| ۴۸/۵ | ۲۳/۸ | ۳/۴۶ | ۳۳/۵۷ | دور آبشش (سانتی متر) |
| ۶۷/۰ | ۲۵/۴ | ۵/۵۵ | ۴۰/۹۵ | دور باله پشتی اول (سانتی متر) |



شکل ۳: رابطه خطی طول چنگالی با دور آبشش ماهیان هوور مسقطی صید شده توسط چشممه‌های مختلف تور گوشگیر شناور سطحی
Figure 3: Linear relationship of fork length and gill circumference for *Katsuwonus pelamis* caught with surface drift gill net by different mesh sizes

جدول ۲: نتایج تجزیه رگرسیون روابط طول چنگالی با دور آبشش و دور بدن

Table 2: Linear relationship results for fork length with gill circumference and body circumference

| فاصله اطمینان ۹۵ درصد | عرض از مبداء | شیب خط | عرض از مبداء | ضریب تعیین (r^2) | رابطه طول چنگالی با دور آبشش |
|-----------------------|--------------------|--------|--------------|----------------------|------------------------------|
| (۰/۵۶۱ و ۰/۵۹۴) | (۰/۹۵۴ و ۰/۷۷۶) | ۰/۵۷۷ | ۱/۸۶۶ | ۰/۹۲۶ | رابطه طول چنگالی با دور آبشش |
| (۰/۹۰۳ و ۰/۹۴۰) | (-۱۰/۷۶۵ و -۸/۷۳۶) | ۰/۹۲۲ | - ۹/۷۵۰ | ۰/۹۶۳ | رابطه طول چنگالی با دور بدن |

مختلف اندازه‌گیری شده، ارتباط خطی بالای وجود داشت به طوری که دامنه ضرایب تشخیص بیشتر از $0/۹$ بود.

در مجموع، روابط رگرسیون به دست آمده نشان دادند که بین طول چنگالی و محیط مقطع عرضی در قسمت‌های

دور بدن پیشنهاد گردید. در این بررسی همان گونه که بیان شد طول بهینه در دو حالت طول با 50 درصد بلوغ (40 سانتی متر) و 20 درصد بیشتر از طول با 50 درصد بلوغ (48 سانتی متر) در نظر گرفته شد.

با استفاده از روابط خطی به دست آمده بین طول چنگالی و دور برانش و طول چنگالی و دور بدن مقادیر محیط برانش و محیط بدن برای دو حالت طول بهینه به دست آمد و با تعیین مقدار k به عنوان ضریب تناسب، مقدار چشمۀ پیشنهادی بر اساس کاهش مقدار کشیدگی (17 درصد) و بدون در نظر گرفتن کشیدگی، برای مقطع دور برانش (جدول 3) و کاهش مقدار کشیدگی (21 درصد) و بدون در نظر گرفتن کشیدگی، برای مقطع دور بدن تخمین زده شد (جدول 4).

نسبت محیط محل به دام افتادن به محیط داخلی تور

نسبت‌های محیط محل به دام افتادن به محیط داخلی (محیط داخلی چشمۀ تور گوشگیر به تفکیک محیط برانش و محیط بدن محاسبه شدند. بر اساس نتایج به دست آمده، میزان کشیدگی برای دور برانش 17 درصد و همین مقدار برای دور بدن 21 درصد تعیین شد.

استاندارد چشمۀ بر اساس دور برانش و دور بدن چنانچه تعیین چشمۀ استاندارد بر اساس محیط سر برآورد شود، با در نظر گرفتن کشیدگی حاصل از نخ چشمۀ و فشردگی بدن ماهی، انتظار می‌رود ماهی با طول بهینه از طریق محیط برانش یا حداقل دور بدن به دام افتاد. بنابراین، چشمۀ استاندارد بر اساس دور برانش و حداقل

جدول 3 : چشمۀ تور استاندارد پیشنهادی ماهی هوور مسقاطی بر اساس محیط برانش

Table 3: Suggested mesh size for *Katsuwonus pelamis* based on gill circumference

| طول بهینه (سانتی متر) | محیط برانش (سانتی متر) | مقدار تناسب | بدون کشیدگی | چشمۀ کشیده گره تا گره مقابل (سانتی متر) |
|-----------------------|------------------------|-------------|-------------|---|
| طول بهینه (سانتی متر) | محیط برانش (سانتی متر) | مقدار تناسب | بدون کشیدگی | با کاهش کشیدگی |
| ۴۰ | ۲۴/۹ | ۰/۱۶ | ۱۲/۵ | ۱۰/۴ |
| ۴۸ | ۲۹/۶ | ۰/۱۵ | ۱۴/۸ | ۱۲/۳ |

جدول 4 : چشمۀ تور استاندارد پیشنهادی ماهی هوور مسقاطی بر اساس محیط بدن

Table 4: Suggested mesh size for *Katsuwonus pelamis* based on body circumference

| طول بهینه (سانتی متر) | محیط برانش (سانتی متر) | مقدار تناسب | بدون کشیدگی | چشمۀ کشیده گره تا گره مقابل (سانتی متر) |
|-----------------------|------------------------|-------------|-------------|---|
| طول بهینه (سانتی متر) | محیط برانش (سانتی متر) | مقدار تناسب | بدون کشیدگی | با کاهش کشیدگی |
| ۴۰ | ۲۷/۱ | ۰/۱۷ | ۱۳/۶ | ۱۰/۷ |
| ۴۸ | ۳۴/۵ | ۰/۱۸ | ۱۷/۲ | ۱۳/۶ |

طول چنگالی گزارش شده از آبهای اقیانوس هند 80 سانتی متر بوده است (Grande *et al.*, 2010; Eveson, *et al.*, 2012).

براساس داده‌های این مطالعه و انجام آزمون شاپیرو-ویلک، انتخاب‌پذیری تور گوشگیر با اندازه چشمۀ 16 سانتی متر برای ماهی هوور مسقاطی نرمال نبود. در بررسی‌های اولیه باور بر این بود که منحنی‌های انتخاب‌پذیری تورهای گوشگیر به صورت نرمال بوده ولی به مرور زمان و با انجام

بحث در پژوهش حاضر دامنه طولی ماهیان هوور مسقاطی صید شده در بهار (اردیبهشت ماه ۱۳۹۷) با تور گوشگیر مورد استفاده $77\text{--}38$ سانتی متر متغیر بود. Kumar و همکاران (2019) دامنه طولی این ماهی از داده‌های جمع‌آوری شد در سال ژوئن 2016 لغایت می 2017 در آبهای هند را $25\text{--}80$ سانتی متر گزارش نمودند. البته دامنه طولی در ماه آوریل در دامنه $37\text{--}77$ سانتی متر بوده است. ماکزیمم

ارتباط قوی بین طول چنگالی و مقاطع مختلف عرضی بدن برای سایر تون ماهیان مانند گیدر (عبدی، ۱۳۷۳)، Dudley *et al.*, 1990؛ ۱۳۸۷ ماهی شیر (درویشی، Grandcourt *et al.*, 2005؛ ۱۳۹۵) گزارش کردند. در ماهی هور مسقطی همانند گونه‌های گزارش شده، با افزایش طول چنگالی، دور آبشش و حداکثر دور بدن نیز به صورت خطی افزایش می‌یابند. همچنین در این تحقیق نتایج آزمون T دو نمونه مستقل نشان داد که میانگین محیط دور آبشش و دور بدن در ابتدای اولين باله پشتی اختلاف معنی‌داری دارد. برآورد طول ۵۰ درصد از افراد بالغ (Lm₅₀) از راهکارهای مهم مدیریت شیلات در زمینه ارزیابی ذخایر می‌باشد (De Martini, 2000) که در تجزیه و تحلیل وضعیت تولیدمثل ماهی و در مدیریت صید بر اساس داده‌های طولی، نقش بسیار مهمی دارد (Dadzie *et al.*, 1998). بهره‌برداری پایدار از یک گونه زمانی حاصل می‌شود که فراوانی طولی صید گونه بالاتر از Lm₅₀ گونه باشد تا ذخیره آبزی توانایی بازسازی خود را داشته باشد Lm₅₀ (Wootton, 1999). گزارش‌های مختلفی از مقدار Lm₅₀ ماهی هور مسقطی وجود دارد که این اختلاف ممکن است به علت روش تعیین مراحل بلوغ جنسی و زیستگاه ماهی باشد. جدیدترین گزارشی که در مورد Lm₅₀ برای Grande *et al.*, (2013) می‌باشد که Lm₅₀ را براساس مشاهدات ماکروسکوپی و میکروسکوپی (بافت شناسی) برای منطقه غرب هند ۴۰ سانتی‌متر تعیین نمود. در مطالعه حاضر نیز این مقدار انتخاب شد چون از روش‌های پیشرفته با حجم نمونه بالا در منطقه نزدیک به ایران برای تعیین Lm₅₀ استفاده کرده بودند. برای هور مسقطی مقدار Lm₅₀ را عمدها در دامنه ۴۰-۴۵ سانتی‌متر تعیین کردند Timohina and Romanov, 1996; Steuert and Ramcharrun, 1996; Norungee and Kawol, 2011; Koya *et al.*, 2012 و مطالعاتی اندکی هم وجود دارند که مقدار Lm₅₀ را در خارج از این دامنه Goldberg and Au, 1986; Vilela (and Costello, 1993) گزارش کردند.

تحقیقات بیشتر، شکل‌های دقیق‌تری از این منحنی‌ها با بهره‌گیری از محاسبات پیچیده ریاضی ارائه شد که شکل این منحنی‌ها برای هر گونه و با توجه به نوع به دام افتادن ماهی در چشمۀ می‌تواند تغییر کند (Millar and Holst, 1997; Millar and Fryer, 1999 برای اولین بار Baranov (۱۹۴۸) تاثیر مورفولوژی بدن ماهی بر انتخاب‌پذیری ادوات صید توسط مطالعه شد که ارتباط بین شکل بدن و خصوصیات چشمۀ تور توصیف کرد. بخارط تأثیرش بر انتخاب‌پذیری، در نظر گرفتن مقاطع عرضی بدن (محیط دور بدن) بهمنظور اینکه بتوانیم برنامه‌های مدیریتی بهتری داشته باشیم (Efanov *et al.*, 1987; Reis and Pawson 1999) انتخاب‌پذیری بالای تور گوشگیر، بازدهی صید بالا، و هزینه پایین خرید و عملیات، این وسیله صید را انتخاب ترجیحی در صید سنتی و تجاری ساخته است. فاکتورهای زیادی در به دام افتادن ماهی در تور گوشگیر موثرند که مهم‌ترین فاکتور، اندازه چشمۀ می‌باشد و با طول ماهیان Millar and دارای بیشترین صید، مناسب می‌باشد (Fryer, 1999; Thomas, 2009 استاندارد و مناسب برای مدیریت صید به علت حداکثر برداشت پایدار بسیار حیاتی است. اهمیت و کاربرد روابط مرفومتریک مانند رابطه طول – دور بدن در مدیریت صیادی اثبات شده است (Videler 1993; Stergiou and Karpouzi 2003, Mendes *et al.*, 2006). انتخاب‌پذیری تور گوشگیر و بازدهی صید به محیط آبشش و محیط دور بدن وابسته است. این رابطه تا حد زیادی تحت تاثیر مورفولوژی شنای ماهی (Natasume Pet *et al.*, (and Matsuishi, 2003 1995) می‌باشد. بنابراین، اندازه حداکثر دور بدن و دور آبشش و آگاهی از روابط این دو پارامتر ریختی با طول چنگالی در فرایند انتخاب‌پذیری ابزار صید، بهخصوص در انتخاب‌پذیری غیرمستقیم در تور گوشگیر بسیار مهم می‌باشد (and Pawson, 1999 در این مطالعه میزان همبستگی بالای در رابطه خطی طول چنگالی با محیط دور برانش و طول چنگالی با دور بدن به دست آمد. محققین زیادی در سراسر جهان، نیز این

- شیلات ایران. ۲۹ (۴): ۸۵-۹۶. DOI: 10.22092/ISFJ.2020.123002
- درویشی، م.، ۱۳۸۷. پویایی شناسی و مدیریت جمعیت ماهی شیر در آبهای استان هرمزگان. پایان نامه کارشناسی ارشد شیلات. دانشگاه آزاد اسلامی واحد بندر عباس. ۱۲۴ صفحه.
- درویشی، م.، ۱۳۹۵. ارزیابی توسعه صید سنتی ماهی هور (Thunnus tonggol) با استفاده از شاخص‌های دینامیک جمعیت در خلیج فارس و دریای عمان (آبهای استان هرمزگان). پایان نامه دکتری. دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان. ۱۵۰ صفحه.
- عبادی، ح.، ۱۳۷۳. بررسی و تعیین تور گوشگیر مناسب صید گیدر در دریای عمان. مرکز تحقیقات شیلاتی آبهای دور چابهار، ۵۳ صفحه.
- نظری بچگان، ع.، یاسمی، م.، درویشی، م. و کامرانی، ا.، ۱۳۹۰. تعیین الگوی برداشت، میزان حداقل ثابت برداشت و بازگشت شیلاتی ماهی هور (Thunnus tonggol) در آبهای استان هرمزگان. مجله علمی شیلات ایران. ۲۰ (۴): ۱۲۹-۱۳۸. DOI: 10.22092/ISFJ.2017.110030
- Baranov, F.I., 1948.** Theory and assessment of fishing gear. Pishchepromizdat, Moskow. Ch.7. Theory of fishing with gillnets, translated from Russian by Ontario Department of Land and Forests, Maple, Ontario.
- Dadzie, S., Abou-Saeedo, F. and Al-shalla, T., 1998.** The onset of spawning in the silver pomfret, *Pampus argenteus* (Euphrasen), in Kuwait waters and its implications for management. *Fisheries Management and Ecology*, 5(6): 501-510. DOI: 10.1046/j.1365-2400.1998.560501.x.

براساس نتایج بدست آمده، بدون در نظر گرفتن کشیدگی و افزایش ۲۰ درصدی طول بهینه، چشمeh تور گوشگیر برای ماهی هور مسقطی براساس دور آبتش ۱۲۵ میلی‌متر و ۱۳۶ میلی‌متر براساس دور بدن بدست آمد. همین مقادیر وقتی کاهش کشیدگی در نظر گرفته شد اما بدون افزایش ۲۰ درصدی طول بهینه سایز چشمeh براساس دور برانش ۱۰۴ میلی‌متر و براساس دور بدن ۱۰۷ میلی‌متر تعیین شد. با احتساب ۲۰ درصد افزایش طول بهینه اما بدون در نظر گرفتن درصد کشیدگی اندازه چشمeh تور گوشگیر براساس دور آبتش ۱۴۸ میلی‌متر و براساس دور بدن ۱۷۳ میلی‌متر محاسبه شد. با احتساب درصد کشیدگی و افزایش ۲۰ درصدی طول بهینه، اندازه چشمeh ۱۲۳ میلی‌متر براساس دور آبتش و ۱۳۶ میلی‌متر براساس دور بدن محاسبه شد. در مطالعه Suhendrata (۱۹۸۴) اندازه چشمeh تور گوشگیر برای گونه هور مسقطی را ۱۴۰-۱۴۵ میلی‌متر گزارش کردند. در مطالعه‌ای دیگر، چشمeh بهینه تور گوشگیر برای صید تجاری ماهی هور مسقطی را ۱۲۵ میلی‌متر محاسبه کردند (Jude, 2000). طبق مقاله Kumar (۲۰۱۹) بیش از ۹۹ درصد تون ماهی هور مسقطی در آبهای Tuticorin عمدهاً به وسیله تور گوشگیر سطحی با چشمeh بزرگ (۱۲۰-۱۴۵ میلی‌متر) صید می‌شوند. به طور کلی، براساس مطالعه حاضر می‌توان اندازه چشمeh مناسب تور گوشگیر سطحی برای هور مسقطی را ۱۳۶ میلی‌متر پیشنهاد کرد که تا حدی کوچکتر از حداقل اندازه چشمeh مورد استفاده صیادان می‌باشد.

منابع

- آمارنامه کشاورزی، ۱۳۹۶. جلد دوم، چاپ اول، تهران، مرکز فناوری اطلاعات و ارتباطات، معاونت برنامه‌ریزی و اقتصادی. وزارت جهاد کشاورزی.
- حقی وايقان، ع.، آتشبار کنگرلوءی، ب. و کی مرام، ف.، ۱۳۹۹. ارتباط برخی متغیرهای محیطی حاصل از تصاویر ماهواره‌ای با شاخص صید بر واحد تلاش *Thunnus tonggol* (CPUE) ماهی هور معمولی (Bleeker, 1851) در آبهای دریای عمان. مجله علمی

-
- De Martini, E.E., Uchiyama, J.H. and Williams, H.A., 2000.** Sexual maturity, sex ratio, and size composition of swordfish, *Xiphias gladius*, caught by the Hawaii-based pelagic longline fishery. *Fishery Bulletin*, 98: 489-506.
- Dudley, R.G. and Aghanashinikar, A.P., 1990.** Growth of *Scomberomorus commerson* in Oman based on length data. pp. 72-81. In: Report of the workshop on tuna and seerfishes in the north Arabian Sea region, Muscat, Sultanate of Oman, 7-9 February 1989.IPTP/89/GEN/16.
- Efanov, S.F., Istomin, I.G. and Delmatov, A.A., 1987.** Influence of the form of fish body and mesh on selective properties of trawls. ICES C.M.B:13.
- Eveson, P., Million, J., Sardenne, F. and Le Croizier, G., 2012.** Updated growth estimates for skipjack, yellowfin and bigeye tuna in the Indian Ocean using the most recent tag-recapture and otolith data. In: IOTC Working Party on Tropical Tunas, (IOTC-2012-WPTT), pp. 14-23.
- Goldberg, S.R. and Au, D.W., 1986.** The spawning of skipjack tuna from the southern Brazil as determined from histological examination of ovaries, in: Symmons, P.E.K., Miyake, P.M., Sahagawa, G.T. (eds.), Proc. ICCAT Conf. Int. Skipjack Year Program, Int. Comm. Conser. Atl. Tunas, Madrid, Spain, 277 - 284.
- Grandcourt, E., Al Abdessalaam, T.Z., Francis, F., Al Shamsi, A.T., Al Ali, S., Al Ali, K., Hartmann, S. and Al Suwaidi, A., 2005.** Assessment of the fishery for Kingfish (Kanaad/Khabat), *Scomberomorus commerson*, in the waters off Abu Dhabi Emirate. (Project no. 02-23-0008-05) Marine Environmental Research Centre. United Arab Emirate. 128 P.
- Grande, M., Murua, H., Zudaire, I. and Korta, M., 2010.** Spawning activity and batch fecundity of skipjack, *Katsuwonus pelamis*, in the Western Indian Ocean, In: IOTC Working Party on Tropical Tunas, (IOTC-2010-WPTT), pp. 12-47.
- Grande, M., Murua H., Zudaire I., Goni N. and Bodin N., 2013.** Reproductive timing and reproductive capacity of the Skipjack Tuna (*Katsuwonus pelamis*) in the western Indian Ocean. *Fisheries Research*, 156: 14-22. DOI: 10.1016/j.fishres.2014.04.011
- Hubert, W.A., Pope, K.L. and Dettmers, J.M., 2012.** Passive capture techniques. Fisheries techniques, 3rd edition. American Fisheries Society, Bethesda, Maryland. pp. 223-265.
- IFO, 2016.** Iran (Islamic Republic of) National Report to the Scientific Committee of the Indian Ocean Tuna Commission, 2016. IOTC-2016-SC19-NR11, 22 P.
- IOTC, 2018.** Report of the 22nd Session of the Indian Ocean Tuna Commission, IOTC-2018-S22-R[E], 21-25 May 2018, Bangkok, Thailand. 144 P. Available at <http://www.iotc.org/meetings/22nd-session-indian-ocean-tuna-commission-s22> [Accessed on 04.12.2-18].
- Jude, D., 2000.** Optimization of mesh size for the commercial exploitation of Tuna (Family: Scombridae) in Thoothukudi waters. M.F.Sc., Thesis, Tamilnadu

- Veterinary and Animal Sciences University, India. 72 P.
- Koya, K.P.S., Joshi, K.K., Abdussamad, E.M., Rohit, P., Sivadas, M., Somy, K., Ghosh, S., Koya, M., Dhokia, H.K., Prakasan, D. and Koya, V.A.K. and Manju, S., 2012.** Fishery, biology and stock structure of skipjack tuna, *Katsuwonus pelamis* (Linnaeus, 1758) exploited from Indian waters. *Indian Journal of Fisheries*, 59:2, 39-47.
- Kumar, R., Sundaramoorthy, B., Neethiselvan, N., Athithan, S., Kumar, R. and Rahangdale, M., 2019.** Length based population characteristics and fishery of Skipjack tuna, *Katsuwonus pelamis* (Linnaeus, 1758) from Tuticorin waters, Tamil Nadu, India. *Indian Journal of Geo Marine Sciences*, 48: 52-59.
- Mendes, B., fonseca, P. and Campos, A., 2006.** Relationships between opercular girth, maximum girth and total length of fish species caught in gillnet and trammel net selectivity surveys off the Portuguese coast. *Journal of Applied Ichthyology*, 22: 209-213. DOI: 10.1111/j.1439-0426.2006.00734.x
- Millar, R.B. and Fryer, R.J., 1999.** Estimating the size-selection curves of towed gears, traps, nets and hooks. *Reviews in Fish Biology and Fisheries*, 9: 89–116. DOI: 10.1023/A:1008838220001
- Millar, R.B. and Holst, R., 1997.** Estimation of gillnet and hook selectivity using log-linear models. *ICES Journal of Marine Science*, 54: 471–477. DOI: 10.1006/jmsc.1996.0196
- Natssume M. and Matasuishi, T., 2003.** Necessary and sufficient conditions of mesh size and hanging ration and hanging-out ratio for fish to pass through the mesh. *Bulletin of the Japanese Society of Scientific Fisheries*, 69: 596-601.
- Norungee, D. and Kawol, D., 2011.** Macroscopic study on some aspects of the reproductive biology of skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) in the Western Indian Ocean (D. Norungee and D. Kawol). IOTC-2011-WPTT13-25 Rev_1.
- Pet, S.J., Pet-Soede, C. and Van Densen, W.L.T., 1995.** Comparison of methods for the estimation of gillnet selectivity to tilapia, cyprinids and other fish species in a Sri Lankan reservoir. *Fisheries Research*, 24: 141-164. DOI: 10.1016/0165-7836(94)00364-3
- Reis, E.G. and Pawson, M.G., 1999.** Fish morphology and estimating selectivity by gillnets. *Fisheries Research*, 39: 263-273. DOI: 10.1016/S0165-7836(98)00199-4
- Stequet, B. and Ramcharrun, B., 1996.** La reproduction du listao (*Katsuwonus pelamis*) dans le bassin ouest de l'océan Indien. *Aquat. Living Resour*, 9: 235-247. DOI: 10.1051/alr:1996027 (In French)
- Stergiou K.I. and Karpouzi, V.I., 2003.** Length-girth relationships for several marine fishes. *Fisheries Research*, 60: 161-168. DOI: 10.1016/S0165-7836(02)00077-2

- Suhendrata, T., 1984.** The effect of mesh size drift gill net for skipjack (*Katsuwonus pelamis Linnaeus*) caught in Pelabuhan Ratu, *Food and Agriculture Organization of the United Nations*, 31: 63-70.
- Thomas, S.N., 2009.** Gill Nets and their Operation. In: *Handbook of Fishing Technology*, Central Institute of Fisheries Technology, Cochin, India, 372 P.
- Timohina, O.I. and Romanov, E.V., 1996.** Characteristics of ovogenesis and some data on maturation and spawning of skipjack tuna, *Katsuwonus pelamis* (Linnaeus, 1758), from the western part of the Equatorial Zone of the Indian Ocean. IPTP Coll., Colombo, Sri Lanka 9, 247-257.
- Videler J.J., 1993.** Fish swimming. Chapman and Hall, Fish and Fisheries Series, 10: 260.
- Vilela, M.J.A. and Castello, J.P. 1993.** Dinamica poblacional del barrilete (*Katsuwonus pelamis*) explotado em la region sudestesur del Brasil em el periodo 1980-1986. Frente Maritimo, Sec. A 14: 111-124. (In Spanish)
- Wootton, R.J., 1999.** Ecology of teleost fishes. 2nd edn. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, the Netherlands.
- Yuksel, F., Gunduz, F. and Demirok, F., 2014.** Gillnet selectivity for *Luciobarbus esocinus* (Heckel, 1843) in Keban Dam Lake, Elazig, Turkey. *Indian Journal of Fisheries*, 61(2): 108-111.
- Zar, J.H., 1999.** Biostatistical Analysis, 4th Edition. Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ.

**Determination of the appropriate mesh size of drift gillnet for Skipjack tuna
(*Katsuwonus pelamis* (Linnaeus, 1758)) by indirect method**

Saberi M.¹; Paighambari S.Y.^{1*}; Zare P.¹; Gorgin S.¹; Babanezhad M.²

*sypaighambari@gau.ac.ir

1-Department of Fisheries, Natural Recourses Faculty, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran.

2-Department of Statistics, Faculty of Sciences, Golestan University, Beheshti Avenue,Gorgan, Golestan, Iran.

Abstract

One of the methods of standardization of gill nets is to determine the appropriate mesh size for each species. The purpose of this study was to determine. This study was aimed to determine the suitable mesh size of drift gillnets for catching skipjack (*Katsuwonus pelamis*).The sampling operation was carried out by the lange boat in the spring of 1397. The fishing tool consisted of drift gillnet for Skipjack tuna with a stretched mesh size of 160 mm. Fork length and body length were measured in two areas of skipjack tuna body. The total numbers of 394 specimens were measured, the fork length range was 38 to 77 cm with mean and standard deviation of 55.02 ± 5.90 cm. The highest frequency of Skipjack was in the range of 48-58 cm with 77%. The equations of linear relations between fork length and gill circumference: $G_{op} = 0.577 FL + 1.866$ with coefficient of determination 0.926 and linear relation for fork length and body circumference $G_{max} = 0.922 FL - 9.750$ with a Coefficient of Determination 0.963 were gained. The elongation rate was 17% for gill circumference and 21% for the body circumference. In general, based on the present study, a drift gillnet with a mesh size of 136 mm can be used to capture Skipjack, which is slightly smaller than the minimum mesh size used by fishermen.

Keywords: *Katsuwonus pelamis*, Appropriate mesh size, Drift gillnets, Indirect method

*Corresponding author